
Berufsprüfung E-Commerce Spezialist/in

Prüfungsteil 1: Entwicklungsbericht zum eigenen Erfahrungsaufbau

Beurteilungsbogen Entwicklungsbericht

Name Kandidat/in

Kandidatennummer

Prüfungsdatum

	erreichte Punkte	maximale Punkte
Übergreifend		
1. Allgemeine Verständlichkeit		3
2. Anhänge		3
3. Rahmenbedingungen		3
Kapitel 2. Learnings		
4. Praxisdokumentationen (doppelte Gewichtung)		6
5. Erkenntnisse		3
6. Stärken im Vorgehen		3
7. Schwächen im Vorgehen		3
Kapitel 3. Einstellungen und Haltungen		
8. Praxisbeispiele		3
9. Förderliche Aspekte		3
10. Hinderliche Aspekte		3
Kapitel 4: Stärken und Entwicklungsbereiche		
11. Wichtige Kompetenzen		3
12. Stärken und Entwicklungsbereiche		3
13. Entwicklungsmassnahmen		3
Kapitel 5: Fazit		
14. Aha-Momente und Erkenntnisse		3
Gesamtpunktzahl		45

Name Prüfungsexpert/in _____

Unterschrift _____

Datum _____

1 Übergreifend

Beurteilungskriterium 1: Allgemeine Verständlichkeit

Leitfrage: Führt der/die Kandidatin den Entwicklungsbericht vollständig, allgemein verständlich und nachvollziehbar?

Beobachtungen aus dem Reflexionsbericht:	Beurteilung	Punkte
	Alle Kapitel wurden bearbeitet. Der gesamte Bericht ist verständlich formuliert. Es ist stets nachvollziehbar, was der/die Kandidat/in ausdrücken möchte. Der Bericht ist inhaltlich über alle Kapitel hinweg konsistent.	3
	Der Bericht ist grösstenteils vollständig, verständlich und nachvollziehbar.	2
	Der Bericht ist teilweise vollständig, verständlich und nachvollziehbar.	1
	Wichtige Aspekte wurden nicht bearbeitet ODER Aussagen im Bericht sind unverständlich ODER Der Bericht ist kaum nachvollziehbar und weist gravierende inhaltliche Unstimmigkeiten auf.	0

Begründung für die Punktevergabe:

Beurteilungskriterium 2: Anhänge

Leitfrage: Reicht der/die Kandidatin die Anhänge vollständig ein und nimmt er/sie innerhalb des Berichts auf die Anhänge Bezug?

Beobachtungen aus dem Reflexionsbericht:	Beurteilung	Punkte
	<p>Alle erforderlichen Anhänge (Dispositioncheck, Kompetenzraster und 5 Praxisdokumentationen) sind vorhanden.</p> <p>Die geforderten Anhänge wurden vollständig bearbeitet.</p> <p>Innerhalb des Berichts wird regelmässig auf die Anhänge Bezug genommen.</p>	3
	<p>Alle erforderlichen Anhänge sind vorhanden.</p> <p>Einzelne Elemente wurden nicht vollständig bearbeitet ODER innerhalb des Berichts wird nur teilweise auf die Anhänge Bezug genommen.</p>	2
	<p>1-2 erforderliche Anhänge fehlen ODER innerhalb des Berichts wird kein Bezug auf die Anhänge genommen.</p>	1
	<p>Mehr als 2 erforderliche Anhänge fehlen.</p>	0

Begründung für die Punktevergabe:

Beurteilungskriterium 3: Rahmenbedingungen

Leitfrage: Hält der/die Kandidatin die formalen und inhaltlichen Rahmenbedingungen ein?

Beobachtungen aus dem Reflexionsbericht:	Beurteilung	Punkte
	Der vorgegebene Umfang (weniger als +/-10%) wurde eingehalten. Der/die Kandidat/in bezieht sich auf die Handlungskompetenzbereiche A-D und G. Er/sie schätzt die persönliche Entwicklung, Stärken und Entwicklungsbereichen sowie Einstellungen und Haltungen als Berufsperson realistisch ein.	3
	Bezüglich der inhaltlichen und formalen Rahmenbedingungen sind kleinere Abweichungen zu den Vorgaben vorhanden (z.B. Umfang +/-10%-20%, Vernachlässigung von 1-2 HKB, teilweise nicht nachvollziehbare Selbsteinschätzung).	2
	Bezüglich der inhaltlichen und formalen Rahmenbedingungen sind grössere Abweichungen zu den Vorgaben vorhanden (z.B. Umfang +/-20%-30%, Bezugnahme auf HKBs kaum ersichtlich, grösstenteils nicht nachvollziehbare Selbsteinschätzung).	1
	Die inhaltlichen und formalen Rahmenbedingungen wurden kaum eingehalten.	0

Begründung für die Punktevergabe:

Beurteilungskriterium 4: Praxisdokumentationen		
Leitfrage: Erstellt der/die Kandidat/in vollständige, nachvollziehbare und konkrete Praxisdokumentationen (doppelte Gewichtung)?		
Beobachtungen aus dem Reflexionsbericht:	Beurteilung	Punkte
	<p>Alle Praxisdokumentationen enthalten eine Beschreibung der Ausgangslage, des Vorgehens, eine Reflexion und Learnings.</p> <p>Die Beschreibungen sind nachvollziehbar und enthalten konkrete Beispiele aus der Praxis.</p> <p>Die beschriebenen Inhalte sind konkret. Wo sinnvoll werden Bilder, Screenshots, Auszüge aus Texten etc. zur Veranschaulichung eingesetzt.</p>	6
	<p>Einzelne Praxisdokumentationen sind unvollständig ODER einzelne Elemente in den Praxisdokumentationen sind nicht nachvollziehbar oder nicht konkret.</p>	4
	<p>Mehrere Praxisdokumentationen sind unvollständig ODER in den Praxisdokumentationen sind nicht nachvollziehbar oder nicht konkret.</p>	2
	<p>Die Praxisdokumentationen sind allgemein lückenhaft ODER unverständlich ODER oberflächlich.</p>	0
Begründung für die Punktevergabe:		

Beurteilungskriterium 5: Erkenntnisse

Leitfrage: Begründet der/die Kandidat/in mindestens zwei Erkenntnisse aus den Praxisdokumentationen schlüssig?

Beobachtungen aus dem Reflexionsbericht:

Beurteilung	Punkte
Es werden zwei Erkenntnisse beschrieben und nachvollziehbar begründet. Die Erkenntnisse weisen einen klaren Zusammenhang zu den Inhalten der Praxisdokumentationen auf.	3
Es werden zwei Erkenntnisse beschrieben. Die Begründung oder der Zusammenhang zu den Inhalten der Praxisdokumentationen ist nicht immer nachvollziehbar.	2
Es wird eine Erkenntnis beschrieben ODER die Erkenntnisse werden nicht begründet.	1
Die Erkenntnisse fehlen ODER sind nicht nachvollziehbar.	0

Begründung für die Punktevergabe:

Beurteilungskriterium 6: Stärken im Vorgehen

Leitfrage: Begründet der/die Kandidat/in in Form von mindestens zwei Aspekten plausibel, was er/sie heute wieder gleich ausführen würde?		
Beobachtungen aus dem Reflexionsbericht:	Beurteilung	Punkte
	Es werden zwei Stärken beschrieben und nachvollziehbar begründet. Die Stärken weisen einen klaren Zusammenhang zu den Inhalten der Praxisdokumentationen auf.	3
	Es werden zwei Stärken beschrieben. Die Begründung oder der Zusammenhang zu den Inhalten der Praxisdokumentationen ist nicht immer nachvollziehbar.	2
	Es wird eine Stärke beschrieben ODER die Stärken werden nicht begründet.	1
	Die Stärken fehlen ODER sind nicht nachvollziehbar.	0
Begründung für die Punktevergabe:		

Beurteilungskriterium 7: Schwächen im Vorgehen
Leitfrage: Begründet der/die Kandidat/in in Form von mindestens zwei Aspekten plausibel, was er/sie heute anders machen würde?

Beobachtungen aus dem Reflexionsbericht:	Beurteilung	Punkte
	Es werden zwei Schwächen beschrieben und nachvollziehbar begründet. Die Schwächen weisen einen klaren Zusammenhang zu den Inhalten der Praxisdokumentationen auf.	3
	Es werden zwei Schwächen beschrieben. Die Begründung oder der Zusammenhang zu den Inhalten der Praxisdokumentationen ist nicht immer nachvollziehbar.	2
	Es wird eine Schwäche beschrieben ODER die Schwächen werden nicht begründet.	1
	Die Schwächen fehlen, ODER sind nicht nachvollziehbar.	0
Begründung für die Punktevergabe:		

3 Kapitel 3. Einstellungen und Haltungen

Beurteilungskriterium 8: Praxisbeispiele zum Dispositionscheck		
Leitfrage: Führt der/die Kandidat/in mindestens zwei geeignete Praxisbeispiele an und beschreibt er/sie diese nachvollziehbar und konkret?		
Beobachtungen aus dem Reflexionsbericht:	Beurteilung	Punkte
	Es werden die Ausprägungen in zwei Skalen mit geeigneten Praxissituationen untermauert. Diese werden nachvollziehbar und konkret beschrieben. Die Beschreibungen stimmen mit der Einschätzung im Dispositionscheck überein.	3
	Die Praxisbeispiele sind vereinzelt nicht geeignet ODER unkonkret ODER inhaltlich nicht passend.	2
	Es wird nur eine Skala ausgewählt ODER die Praxisbeispiele sind mehrheitlich nicht geeignet ODER nicht konkret ODER inhaltlich nicht nachvollziehbar.	1
	Es werden keine Praxisbeispiele beschrieben ODER die Praxisbeispiele sind nicht geeignet ODER nicht konkret ODER inhaltlich nicht nachvollziehbar.	0
Begründung für die Punktevergabe:		

Beurteilungskriterium 9: Förderliche Aspekte der Einstellung / Haltung aus dem Dispositionscheck

Leitfrage: Begründet der/die Kandidat/in die förderlichen Aspekte seiner/ihrer Ausprägung in den entsprechenden Skalen plausibel?

Beobachtungen aus dem Reflexionsbericht:

Beurteilung	Punkte
Es werden konkrete Situationen genannt, in welchen die entsprechenden Ausprägungen förderlich sind. Die Beschreibungen sind nachvollziehbar und plausibel.	3
Es werden konkrete Situationen genannt, in welchen die entsprechenden Ausprägungen förderlich sind. Die Beschreibungen sind grösstenteils nachvollziehbar und plausibel.	2
Es werden nur teilweise konkrete Situationen genannt, in welchen die entsprechenden Ausprägungen förderlich sind ODER die Beschreibungen sind nicht nachvollziehbar und plausibel.	1
Es werden keine konkreten Situationen genannt.	0

Begründung für die Punktevergabe:

Beurteilungskriterium 10: Hinderliche Aspekte der Einstellung / Haltung aus dem Dispositionscheck

Leitfrage: Begründet der/die Kandidat/in die hinderlichen Aspekte seiner/ihrer Ausprägung in den entsprechenden Skalen plausibel?

Beobachtungen aus dem Reflexionsbericht:

Beurteilung	Punkte
Es werden konkrete Situationen genannt, in welchen die entsprechenden Ausprägungen hinderlich sind. Die Beschreibungen sind nachvollziehbar und plausibel.	3
Es werden konkrete Situationen genannt, in welchen die entsprechenden Ausprägungen hinderlich sind. Die Beschreibungen sind grösstenteils nachvollziehbar und plausibel.	2
Es werden nur teilweise konkrete Situationen genannt, in welchen die entsprechenden Ausprägungen hinderlich sind ODER die Beschreibungen sind nicht nachvollziehbar und plausibel.	1
Es werden keine konkreten Situationen genannt.	0

Begründung für die Punktevergabe:

4 Kapitel 4: Stärken und Entwicklungsbereiche

Beurteilungskriterium 11: wichtige Kompetenzen

Leitfrage: Erläutert und begründet der/die Kandidat/in die drei wichtigsten Kompetenzen für die Ausführung seiner/ihrer Rolle plausibel und abgestimmt auf die Ausführungen in Kapitel 1?

Beobachtungen aus dem Reflexionsbericht:	Beurteilung	Punkte
	Es werden drei wichtige Kompetenzen nachvollziehbar begründet. Die Inhalte stimmen mit der Beschreibung der eigenen Rolle aus Kapitel 1 überein.	3
	Es werden zwei wichtige Kompetenzen genannt und nachvollziehbar begründet.	2
	Es wird eine wichtige Kompetenzen genannt oder generell nicht nachvollziehbar begründet.	1
	Es werden keine wichtigen Kompetenzen genannt ODER die genannten Inhalte stehen im Widerspruch zur Rollenbeschreibung aus Kapitel 1.	0

Begründung für die Punktevergabe:

Beurteilungskriterium 12: Stärken und Entwicklungsbereiche

Leitfrage: Fasst der/die Kandidat/in seine/ihre Stärken und Entwicklungsbereiche in den genannten Kompetenzen strukturiert und nachvollziehbar zusammen?

Beobachtungen aus dem Reflexionsbericht:

Beurteilung

Punkte

Die eigenen Stärken und Entwicklungsbereiche in den genannten Kompetenzen werden nachvollziehbar aufgezeigt und anhand konkreter Praxisbeispiele begründet. Es wird auf die Einschätzungen im Kompetenzraster Bezug genommen.

3

Die eigenen Stärken und Entwicklungsbereiche in den genannten Kompetenzen werden nachvollziehbar aufgezeigt, Bezüge zu Kompetenzraster sowie konkrete Praxisbeispiele fehlen teilweise.

2

Die eigenen Stärken und Entwicklungsbereiche in den genannten Kompetenzen werden nachvollziehbar aufgezeigt, Bezüge zu Kompetenzraster sowie konkrete Praxisbeispiele fehlen grösstenteils.

1

Die eigenen Stärken und Entwicklungsbereiche in den genannten Kompetenzen werden nicht ODER nicht nachvollziehbar beschrieben.

0

Begründung für die Punktevergabe:

Beurteilungskriterium 13: Entwicklungsmassnahmen

Leitfrage: Führt der/die Kandidat/in geeignete Entwicklungsmassnahmen auf, um aufgezeigte Schwächen anzugehen?

Beobachtungen aus dem Reflexionsbericht:	Beurteilung	Punkte
	Es werden mehrere geeignete und konkrete Entwicklungsmassnahmen aufgezeigt. Die Entwicklungsmassnahmen gehen klar aus der vorangegangenen Reflexion hervor.	3
	Die Entwicklungsmassnahmen sind grösstenteils geeignet bzw. konkret.	2
	Die Entwicklungsmassnahmen sind teilweise geeignet bzw. konkret.	1
	Es werden keine geeigneten Entwicklungsmassnahmen aufgezeigt ODER die Entwicklungsmassnahmen sind nicht nachvollziehbar beschrieben oder nicht sinnvoll.	0

Begründung für die Punktevergabe:

5 Kapitel 5. Fazit

Beurteilungskriterium 14: Aha-Momente und Erkenntnisse		
Leitfrage: Führt der/die Kandidat/in mindestens ein plausibles Aha-Momente und mindestens zwei relevante Erkenntnisse nachvollziehbar und begründet auf?		
Beobachtungen aus dem Reflexionsbericht:	Beurteilung	Punkte
	Es werden ein Aha-Moment und zwei Erkenntnisse angegeben. Die Aha-Momente und Erkenntnisse gehen klar aus den bisherigen Ausführungen hervor, sind nachvollziehbar und begründet.	3
	Es werden ein Aha-Moment und eine geeignete zentrale Erkenntnis aufgeführt und klar begründet..	2
	Es werden teilweise geeignete Erkenntnisse und Aha-Momente aufgeführt.	1
	Es werden kaum Erkenntnisse und Aha-Momente beschrieben ODER die Beschreibungen sind nicht nachvollziehbar oder nicht sinnvoll.	0
Begründung für die Punktevergabe:		